PLAN ANALÍTICO

PLAN DE ESTUDIOS: 2019	**FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE LA UDI:** 28 de junio de 2024
UNIDAD DIDÁCTICA: Epistemología	**SEMESTRE:** Primero
CRÉDITOS: 4.5	**RESPONSABLE(S) DE LA UDI:** Carlos Ernesto Aguilera Miranda
HORAS/SEMANA: **Intervención docente** | **Total** **Teoría** | **5** | **Práctica** | **80**	**MODALIDAD:** Presencial (√) A distancia ( ) Hibrida ( )
ETAPA DE FORMACIÓN: Básica o inicial (√) Disciplinar ( ) Especialización o terminal ( ) Optativa ( )	**EJE CURRICULAR o LGAC (en caso de posgrado de investigación)**
UDI's PRECEDENTES:	**UDI's SUBSECUENTES:** Epistemología de la Psicología

COMPETENCIA DE LA UDI :	Comprender la importancia de construir conocimiento distinguiendo su búsqueda de posturas dogmáticas, escépticas y relativistas mediante la práctica de la lectura, el debate, el análisis y la redacción de textos.
CONTRIBUCIÓN DE LA UDI AL PERFIL DE EGRESO	La UDI permitirá al alumno comprender la constitución y procesos del conocimiento científico para justificar los productos teóricos y conceptuales de sus investigaciones, mismos que puedan generar un impacto en la evolución de la psicología y en el cambio social

SABERES ACTITUDINALES	El docente promoverá a través de la UDI la búsqueda de la verdad científica, la responsabilidad en la investigación y el compromiso por la formación científica. Se deberá ayudar al alumno a reconocerla tensión esencial entre el dogmatismo y el escepticismo presentes en la investigación científica. Se orientará al alumno en el respeto hacia la disciplina científica de la psicología y otras disciplinas, así como el respeto a la comunidad.

PLAN ANALÍTICO

UNIDAD DE COMPETENCIA 1	
Reconocerá el sentido y la relevancia de la pregunta ¿Qué es saber?	
DESEMPEÑOS	1. El problema del conocimiento 1.1. La posibilidad del conocimiento 1.1.1. Dogmatismo 1.1.2. Escepticismo 1.1.3. Relativismo 1.2. Las fuentes del conocimiento 1.2.1. Racionalismo 1.2.2. Empirismo 1.3. Los límites del conocimiento 1.3.1. Criticismo 1.3.2. Realismo 1.3.3. Idealismo

UNIDAD DE COMPETENCIA 2	
Aplicará los procedimientos inductivos y deductivos, distinguiendo las aplicaciones problemáticas que puedan relacionarse con posturas dogmáticas, escépticas y relativistas	
DESEMPEÑOS	1. Teorías de la verdad 1.1. Teoría de la verdad por correspondencia 1.2. Teoría de la verdad por coherencia 1.3. Teorías semánticas de la verdad 1.4. Teoría pragmatista de la verdad 1.5. Teoría fenomenológica de la verdad 1.6. Teoría hermenéutica de la verdad 1.7. Teoría intersubjetiva de la verdad 1.8. Teorías deflacionarias y pro oracionales

UNIDAD DE COMPETENCIA 3	
Reconocerá el sentido y la relevancia de la pregunta ¿qué podemos saber?	
DESEMPEÑOS	1. Problemas del método científico 1.1. Verdad y método 1.2. La unidad de la ciencia 1.3. El cientificismo 1.4. El problema de la demarcación 1.5. El realismo científico

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	Análisis de temas y exposición magistral
	Trabajos en equipo y elaboración de ensayos
	Exposición por equipos

	Participación en mesas redondas y/o foros de discusión
	Elaboración de carteles científicos

REQUERIMIENTOS DIDÁCTICOS Y ESCENARIOS	Pizarrón, proyector, antología, libros y videos
	moodle, google classrom, meet, zoom, teams y herramientas digitales en general
	Aula típica y auditorios para foros de discusión.

EVALUACIÓN:

ESQUEMA DE EVALUACIÓN Y PARÁMETROS	
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	**VALOR**
1. El alumno debera involucrarse en los debates de clase mediante preguntas, comentarios, para frasis, interpretaciones y dema s intervenciones que demuestren –adema s de una lectura atenta y anali tica de los textos y conceptos en cuestio n– un hacerse cargo de la propia escritura, del propio conocimiento.	30%
2. Tareas, investigación, participación en clase, etc.	30%
3. Exposición por equipos	40%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA:

FUENTES DOCUMENTALES CLÁSICAS

1. Descartes, R. (2007). *Meditaciones Metafísicas*. Traducción de Manuel García Morente. Buenos Aires: La Plata.
2. Kant, I. (1999). *En defensa de la Ilustración – Respuesta a la pregunta: ¿Qué es Ilustración?* Traducción de Javier Alcoriza. Barcelona: Alba editorial.
3. Kant, I. (2006). *Crítica de la razón pura*. Traducción de Pedro Ribas. México D. F.: Taurus.
4. Locke, J. (2000). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Traducción de Edmundo O'Gorman, Santafé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
5. Platón (2000). *Diálogos V – Teeteto*. Traducción de Á. Vallejo Campos, Madrid: Gredos.
6. The structure of scientific revolutions, Thomas Kuhn, The University of Chicago Press, U.S.A., 1996.

FUENTES DOCUMENTALES MODERNAS

7. Chalmers, A. (1999) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Traducción de Eulalia Pérez Sedeño. México D. F.: Siglo XXI.
8. Francis, M.(1982). *La teoría platónica del conocimiento*. Buenos Aires: Cornford - Paidós.
9. Okasha, S. (2002). *Una brevísima introducción a la filosofía de la ciencia*. México D. F.: Océano
10. Santiago, T. (Comp.) (2000). *Alcances y límites de la racionalidad en el conocimiento y la sociedad*. México D. F.: Plaza y Valdés.
11. Stroud, B. (1991) *El escepticismo filosófico y su significado*. Traducción de Leticia García Urriza. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
12. Verneaux, R. (2005). *Epistemología general o crítica del conocimiento*. México D. F.: Herder.